

**Критерии для оценки заявок на получение статуса РИП
(экспериментальной площадки)**

№ п/п	Критерии и показатели		Оценка эксперта
1.	Соответствие авторского подхода к решению проблемы и задания на выполнение ОЭР (ДА/НЕТ)¹ Обоснование: _____ _____ _____ _____		
2.	Качество обоснования проекта в заявке		
2.1	Содержание проекта раскрывает его основную идею (замысел)	содержание проекта не раскрывает его основную идею (замысел)	0
		содержание проекта частично раскрывает его основную идею (замысел)	1
		содержание проекта полностью раскрывает его основную идею (замысел)	2
2.2	Согласованность цели, задач и содержания проекта	поставленные цели и задачи не соответствуют содержанию проекта, планируемыми результатам	0
		поставленные цели и задачи частично соответствуют содержанию проекта, планируемыми результатам	1
		поставленные цели и задачи соответствуют содержанию проекта, планируемыми результатам	2
2.3	Теоретическое обоснование проекта	отсутствует	0
		представлено частично	1
		представлено в полном объеме	2
2.4	Степень новизны предлагаемого решения (на основании представленного аналогового анализа)	представленное решение не является инновационным	0
		представлен усовершенствованный вариант уже имеющихся подходов к решению проблемы	1
		представлен принципиально новый подход к решению проблемы	2
2.5	Описание механизма реализации идеи проекта	отсутствует или представлено в самом общем виде	0
		представлена общая логика реализации идеи проекта	1
		представлено детальное описание механизма реализации проекта	2
3.	Программа реализации проекта ОЭР		
3.1	Соответствие задач этапов цели и задачам ОЭР	не соответствуют	0
		соответствуют частично	1
		полностью соответствуют	2
3.2	Наличие преемственности между этапами ОЭР	преемственность между этапами ОЭР отсутствует	0
		преемственность между этапами ОЭР присутствует частично	1

¹ При выборе позиции «Нет» и обязательном наличии аргументированного обоснования эксперт дальнейшую экспертизу заявки может не проводить.

		в содержании программы ОЭР отражена преємственность этапов ОЭР	2
3.3	Заявленные материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу ОЭР, отражают его специфику и позволяют провести объективную оценку результативности работы в рамках каждого этапа	заявленные материалы по этапам не отражают его специфику и не позволяют провести объективную оценку результатов ОЭР, т.к. не учитывают заявленные критерии и показатели эффективности ОЭР	0
		заявленные материалы по этапам частично отражают его специфику, позволяют провести фрагментарную объективную оценку результатов ОЭР в соответствии с заявленными критериями и показателями эффективности ОЭР	1
		заявленные материалы по этапам отражают его специфику и позволяют провести объективную оценку результатов ОЭР в полном объеме в соответствии с заявленными критериями и показателями эффективности ОЭР	2
4.	Готовность проекта ОЭР к реализации		
4.1	Соответствие сферы научных интересов /профессиональной деятельности научного руководителя теме ОЭР	не соответствует	0
		соответствует частично	1
		соответствует	2
4.2	Наличие необходимого ресурсного обеспечения (кадрового, организационного, информационно-методического, материально-технического)	представленное ресурсное обеспечение не позволит реализовать заявленный проект	0
		представленное ресурсное обеспечение не позволит в полном объеме реализовать заявленный проект	1
		представленное ресурсное обеспечение является достаточным для реализации проекта ОЭР	2
4.3	Использование возможностей сетевого взаимодействия	в проекте не предусмотрено	0
		в проекте предусмотрено, но не указано какие конкретные возможности и для решения каких задач ОЭР будут использованы	1
		в содержании проекта указаны конкретные формы сетевого взаимодействия и задачи, для решения которых они будут использованы	2
4.4	Управление инновационной деятельностью	проект не содержит описания управления инновационной деятельностью	0
		представлены отдельные элементы управления инновационной деятельностью	1
		проект содержит целостное описание управления инновационной деятельностью	2
5. Характеристики предполагаемых результатов и продуктов ОЭР			
5.1	Обоснование целесообразности разработки дополнительных продуктов	обоснование отсутствует, либо не подтверждает целесообразности разработки предлагаемых ОО продуктов	0
		целесообразность разработки дополнительных продуктов обоснована частично	1
		целесообразность разработки дополнительных продуктов обоснована и не вызывает сомнений	2
5.2	Практическая значимость результатов реализации проекта	планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны только для самой ОО	0
		планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны только для образовательных организаций данного типа (района)	1
		планируемые результаты деятельности РИП	2

		будут актуальны для всех образовательных организаций данного типа Санкт-Петербурга	
6. Организация мониторинга и критерии эффективности			
6.1	Наличие описания мониторинга реализации проекта ОЭР	описание мониторинга реализации проекта ОЭР отсутствует	0
		описание мониторинга реализации проекта ОЭР представлено в виде отдельных элементов, не связанных между собой	1
		представлена система мониторинговых исследований за ходом реализации проекта ОЭР, элементы системы включены в содержание этапов программы ОЭР	2
6.2	Целесообразность выбора объектов и субъектов мониторинга реализации проекта ОЭР	объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты не позволяют оценить эффективность ОЭР	0
		объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты позволяют лишь частично оценить эффективность ОЭР	1
		объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты позволяют оценить (сделать вывод об?) эффективность ОЭР	2
6.3	Оценка эффективности ОЭР	заявленные критерии и показатели оценки не соответствуют целям и задачам проекта и не позволяют оценить результативность ОЭР	0
		заявленные критерии и показатели оценки соответствуют целям и задачам проекта, но позволяют лишь частично оценить результативность ОЭР	1
		заявленные показатели и критерии оценки соответствуют целям и задачам проекта и позволяют оценить результативность ОЭР	2
7. Выявленные нарушения в содержании и оформлении проекта			
7.1	В структуре заявки отсутствуют обязательные компоненты, предусмотренные Положением		-2
7.2	Информация об опыте работы ОО не соответствует теме ОЭР		-1
7.3	Информация не менее чем за 3 года о динамике результатов образовательной деятельности (по 3-5 показателям по выбору организации, соответствующим теме ОЭР) не соответствует теме ОЭР		-1
7.4	Наличие избыточных фактов, описаний, определяющих выбор темы		-2
7.5	Несоответствие действующей нормативной правовой базе		-2
7.6	Наличие некорректного заимствования материалов		-2
7.7	Значительные опечатки и ошибки в оформлении материалов заявки		-1
Итого:			

Особое мнение эксперта

Экспертом могут быть выставлены дополнительные баллы (не более 5)²:

² При отсутствии аргументированного пояснения данные баллы при подведении итогов учтены не будут

Итоговое количество баллов: _____ (max – 39 баллов)

Результат экспертизы: *рекомендовать/ не рекомендовать* присвоить образовательной организации статус региональной инновационной площадки

Рекомендации эксперта: _____

Эксперт _____

Дата проведения экспертизы _____